

1. KRITÉRIA HODNOCENÍ DÍLČÍCH ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

1.1 ZPŮSOB VÝPOČTU A VYJÁDŘENÍ VÝSLEDKU HODNOCENÍ DÍLČÍCH ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

- 1.1.1 **Žák vykoná dílčí zkoušku úspěšně, pokud získá alespoň tolik bodů, kolik činí hranice úspěšnosti příslušné zkoušky či dílčí zkoušky vyjádřená body.**
- 1.1.2 Výsledná známka z profilové maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury je dána váženým průměrem známek získaných v jednotlivých dílčích zkouškách, a to s následujícím poměrem vah jednotlivých dílčích zkoušek (v pořadí ústní zkouška: písemná práce): 60 % : 40 %.
- 1.1.3 Úspěšné složení **komplexní zkoušky** je podmíněno úspěšným složením obou dílčích zkoušek.
- 1.1.4 **Převod výsledků zkoušek vyjádřených body na známku** je uveden v následující tabulce:

Zkušební předmět a dílčí zkouška	Hranice úspěšnosti zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro rok 2021				
	Převod bodů na známku				
	5 (nedostatečný)	4 (dostatečný)	3 (dobrý)	2 (chvalitebný)	1 (výborný)
Český jazyk a literatura					
Písemná práce	0-11	12-17	18-22	23-26	27-30
Ústní zkouška	0-9	10-13	14-17	18-21	22-25

1.2 HRANICE ÚSPĚŠNOSTI DÍLČÍCH ZKOUŠEK KONANÝCH FORMOU PÍSEMNÉ PRÁCE

- 1.2.1 Dílčí zkoušku, konanou formou písemné práce, vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne v případě zkušebního předmětu **český jazyk a literatura nejméně 12 bodů**.

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce z předmětu:	Hranice úspěšnosti v bodech	Maximální počet bodů
Český jazyk a literatura	12	30

1.3 HRANICE ÚSPĚŠNOSTI DÍLČÍCH ZKOUŠEK KONANÝCH FORMOU ÚSTNÍ ZKOUŠKY

- 1.3.1 Dílčí zkoušku, konanou formou ústní zkoušky, vykoná žák úspěšně, pokud **dosáhne nejméně 10 bodů**:

Dílčí zkouška konaná formou ústní z předmětu:	Hranice úspěšnosti v bodech	Maximální počet bodů
Český jazyk a literatura	10	25

1.4 KRITÉRIA HODNOCENÍ ŽÁKŮ S PUP

- 1.4.1 Při hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky žáka škola postupuje v souladu s doporučením školského poradenského zařízení.

1.5 KRITÉRIA HODNOCENÍ DÍLČÍ ZKOUŠKY KONANÉ FORMOU PÍSEMNÉ PRÁCE

- 1.5.1 Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu, jehož minimální rozsah je 250 slov. Písemná práce trvá 110 minut včetně času na volbu zadání. Žák si volí jedno ze čtyř zadání. Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu.
- 1.5.2 Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu Český jazyk a literatura (ČJL) je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií:
1. **Vytvoření textu podle zadaných kritérií**
 - 1A téma, obsah
 - 1B komunikační situace, slohový útvar
 2. **Funkční užití jazykových prostředků**
 - 2A pravopis, tvarosloví a slootovorba
 - 2B lexikum
 3. **Syntaktická a kompoziční výstavba textu**
 - 3A větná syntax, textová koheze
 - 3B nadvětná syntax, koherence textu
- 1.5.3 Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 30.
- 1.5.4 V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“. Závazně se hodnotí **0 body**, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:
- písemná práce **nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A**: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
 - písemná práce **nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah**: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov), a to ani v rámci stanovené tolerance (minus 20 slov).¹
 - **Počítání slov písemné práce**
Jako jedno slovo se počítají:
 - předložky jednoslovné (s = 1 slovo; za účelem = 2 slova)
 - spojky
 - zájmena
 - citoslovce (ach ouvej = 2 slova)
 - zkratky a zkratková slova (JAMU = 1 slovo; Čedok = 1 slovo)
 - víceslovná vlastní jména a názvy (Petr Novák = 1 slovo; Žďár nad Sázavou = 1 slovo)
 - číslovky (5 lidí = 2 slova; pět lidí = 2 slova; 720 korun = 2 slova; sedm set dvacet korun = 2 slova)
 - rozepsané datum (10. října 2013 = 1 slovo; V Praze 25. května 2013 = 3 slova)
 - adresy, resp. jejich části (pepa@seznam.cz = 1 slovo, Máchova 20 = 1 slovo, 170 00 Praha 7 – Holešovice = 1 slovo)
 - složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova)
- 1.5.5 Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.
- 1.5.6 Kritéria hodnocení a bodová škála hodnocení je uvedena v níže.

¹ Výjimku tvoří písemné práce žáků zařazených do skupiny a kategorie SPUO-3, kteří mají v doporučení ŠPZ uvedenu diagnózu NKS (narušená komunikační schopnost). I v tomto případě však musí práce splnit požadavky na myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text podle zadání.

1.6 ÚPRAVY MATURITY DLE § 20 ŠKOLSKÉHO ZÁKONA

U žáků, kteří se alespoň 4 z předchozích 8 let vzdělávali v zahraničí se u písemné práce časová dotace navyšuje o 40 % a povoluje se použití překladového slovníku a Slovníku spisovné češtiny (viz Školský zákon č. 561/2004 Sb., § 20, odst. 4 a Vyhláška č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání v SŠ maturitní zkouškou)

ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
2A – pravopis, tvarosloví a slovotvorba
2B – lexikum: adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvary použití pojmenování v odpovídajícím významu šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
3A – větná syntax, textová koheze: výstavba větných celků odkazování v textu prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu: kompozice textu strukturovanost a členění textu soudržnost textu způsob vedení argumentace

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	☐ Text se nevztahuje k zadanému tématu.	☐ Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	☐ Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	☐ Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	☐ Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	☐ Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	☐ Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	☐ Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	☐ Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	☐ Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	☐ Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	☐ Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb) ² . Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše chudá. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. • V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. • Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. • Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.

² Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter.

3B	• Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezvládnutý. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je v zásadě vyvážená. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je precizní. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je velmi vyspělá. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.
----	---	--	---	--	--	--

1.6 KRITÉRIA HODNOCENÍ DÍLČÍ ZKOUŠKY KONANÉ FORMOU ÚSTNÍ ZKOUŠKY

- 1.6.1 Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla. Součástí pracovního listu je i neumělecký text, který ověřuje znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu.
- 1.6.2 Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:
- 1. Analýza uměleckého textu:**
 - I. část: zasazení výňatku do kontextu díla, téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr
 - II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba
 - III. část: jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku, tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
 - 2. Literárněhistorický kontext literárního díla**
 - 3. Analýza neuměleckého textu:**
 - I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace
 - II. část: funkčněstylové charakteristiky textu, jazykové prostředky
 - 4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury**
- 1.6.3 Kritéria hodnocení a bodová škála hodnocení je uvedena v níže.

ČJL – KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY – STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY

KRITÉRIUM	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI	MAX. POČET BODŮ
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr	4 body
	II. část • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba	4 body
	III. část • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku	4 body
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	• kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext	5 bodů
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	• hlavní myšlenka textu • komunikační situace (např. účel, adresát) • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku	5 bodů
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI, JAZYKOVÁ KULTURA		3 body

Vnitřní podmínky:

1. Za analýzu uměleckého textu musí žák získat **minimálně 3 body**, jinak je celá zkouška hodnocena **0 body**.
2. Za charakteristiku uměleckého textu musí žák získat **minimálně 5 bodů**, jinak je celá zkouška hodnocena **0 body**.

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	0	1	2	3	4	5
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• X
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	• Ve sdělení se vyskytují zásadní nedostatky. • Žák minimálně reaguje na pomoc zkoušejícího.	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná.
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	• Ve sdělení se vyskytují zásadní nedostatky. • Žák se neorientuje v komunikační situaci. • Analýza textu je nedostatečná i přes pomoc zkoušejícího. • Tvzení se neopírá o analýzu textu.	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.

VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná.	• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.	• X	• X
--	--	--	--	---	------------	------------

Výsledná známka maturity z českého jazyka:

Pokud student dostane 1 z ústní zkoušky a 1 z písemné zkoušky = $1 \times 0,6 + 1 \times 0,4 = 1$	výsledná známka bude:	1
Pokud student dostane 1 z ústní zkoušky a 2 z písemné zkoušky = $1 \times 0,6 + 2 \times 0,4 = 1,4$	výsledná známka bude:	1
Pokud student dostane 1 z ústní zkoušky a 3 z písemné zkoušky = $1 \times 0,6 + 3 \times 0,4 = 1,8$	výsledná známka bude:	2
Pokud student dostane 1 z ústní zkoušky a 4 z písemné zkoušky = $1 \times 0,6 + 4 \times 0,4 = 2,2$	výsledná známka bude:	2
Pokud student dostane 2 z ústní zkoušky a 1 z písemné zkoušky = $2 \times 0,6 + 1 \times 0,4 = 1,6$	výsledná známka bude:	2
Pokud student dostane 2 z ústní zkoušky a 2 z písemné zkoušky = $2 \times 0,6 + 2 \times 0,4 = 2$	výsledná známka bude:	2
Pokud student dostane 2 z ústní zkoušky a 3 z písemné zkoušky = $2 \times 0,6 + 3 \times 0,4 = 2,4$	výsledná známka bude:	2
Pokud student dostane 2 z ústní zkoušky a 4 z písemné zkoušky = $2 \times 0,6 + 4 \times 0,4 = 2,8$	výsledná známka bude:	3
Pokud student dostane 3 z ústní zkoušky a 1 z písemné zkoušky = $3 \times 0,6 + 1 \times 0,4 = 2,2$	výsledná známka bude:	2
Pokud student dostane 3 z ústní zkoušky a 2 z písemné zkoušky = $3 \times 0,6 + 2 \times 0,4 = 2,6$	výsledná známka bude:	3
Pokud student dostane 3 z ústní zkoušky a 3 z písemné zkoušky = $3 \times 0,6 + 3 \times 0,4 = 3$	výsledná známka bude:	3
Pokud student dostane 3 z ústní zkoušky a 4 z písemné zkoušky = $3 \times 0,6 + 4 \times 0,4 = 3,4$	výsledná známka bude:	3
Pokud student dostane 4 z ústní zkoušky a 1 z písemné zkoušky = $4 \times 0,6 + 1 \times 0,4 = 2,8$	výsledná známka bude:	3
Pokud student dostane 4 z ústní zkoušky a 2 z písemné zkoušky = $4 \times 0,6 + 2 \times 0,4 = 3,2$	výsledná známka bude:	3
Pokud student dostane 4 z ústní zkoušky a 3 z písemné zkoušky = $4 \times 0,6 + 3 \times 0,4 = 3,6$	výsledná známka bude:	4
Pokud student dostane 4 z ústní zkoušky a 4 z písemné zkoušky = $4 \times 0,6 + 4 \times 0,4 = 4$	výsledná známka bude:	4